

El impacto de la globalización en el rol del Estado y de los ciudadanos. Algunas transformaciones*

Beatriz Liliana De Ita Rubio**

RESUMEN: *En el presente artículo se analizan las circunstancias que dieron origen a la globalización económica, se reflexiona acerca de sus características y de sus principales implicaciones éticas, sociales, culturales y políticas. Se presentan las principales críticas al modelo neoliberal y a sus instituciones y se examinan las nuevas estructuras y relaciones sociales y políticas que se han gestado a partir de la globalización. Para finalizar se presentan algunas propuestas para que la globalización pueda funcionar en beneficio de los seres humanos.*

Palabras claves: *Globalización, neoliberalismo, crítica, nuevas relaciones éticas, sociales, políticas y culturales.*

ABSTRACT: *The essay that we present now, analyzes the circumstances that originated the economic globalization and promotes reflections about its characteristics and principal ethics, social, cultural and political implications. The essay shows the most important critics to the neoliberal model and its institutions and makes an exam on the new sociopolitical structures and relations that have been generated by the globalization. At the end, it shows some proposals to make globalization function in humans beings benefit.*

Key words: *Globalization, neoliberalism, critics, new ethics, social, political and cultural relations.*

SUMARIO: 1. Antecedentes de la globalización. 2. Las críticas al modelo neoliberal y a sus instituciones. 3. Nuevas estructuras y relaciones sociales y políticas. 4. Algunas propuestas para que la globalización funcione en beneficio de los seres humanos. Bibliografía.

1. Antecedentes de la globalización

* Artículo recibido el 13 de abril de 2010 y aceptado para su publicación el 12 de mayo de 2010.

** Docente e investigadora de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Doctorante en el programa de Doctorado en Ciencias Sociales con orientación en Desarrollo Sustentable del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

La globalización es un hecho que ha transformado radicalmente todos los ámbitos y dimensiones de la vida de los seres humanos. Es una etapa avanzada en los procesos de conformación del mercado mundial e internacionalización económica distintivos del capitalismo. Se ha definido como: "...la fase de hegemonía mundial del capitalismo caracterizada por una nueva forma de integración internacional del capital, -procesos de concentración tecnológica, monopolización y centralización financiera- por una nueva división del trabajo y por la consolidación y rearticulación de la riqueza trasnacional".¹

La globalización se caracteriza por la interdependencia en los ámbitos comercial, productivo, financiero y en los flujos de información e ideas. Pese a ser un hecho de índole económica fundamentalmente, sus repercusiones se han extendido también a los ámbitos políticos, sociales y culturales, en los cuales ha tenido grandes impactos y consecuencias humanas, la mayoría de ellas negativas. Entre las diversas transformaciones que ha generado, me interesa principalmente, reflexionar en las principales implicaciones éticas, sociales, culturales y políticas de la globalización económica y realizaré una metalectura de diversos teóricos que han analizado sus impactos, haciendo énfasis en las repercusiones sobre los seres humanos.

Para mostrar un panorama de la situación actual que nos permita analizar algunas de las principales transformaciones que se han gestado como producto de la mundialización económica, es importante recordar brevemente la forma en que surge y las condiciones que la han favorecido. Como sabemos, sus orígenes se remontan a los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial cuando los Estados Unidos de Norteamérica se colocaron como la potencia más fuerte, económica y militarmente en el ámbito mundial. La posición aventajada de la nación norteamericana determinó su interés y conveniencia por la liberalización del comercio mundial que le permitiría acceso total a los mercados internacionales para exportar sus productos, así como a materias primas sin restricciones y con menores costos de importación.

Casi para concluir la Segunda Guerra Mundial, en 1944, se llevó a cabo la Conferencia Monetaria y Financiera de *Bretton Woods* en New Hampshire, con la participación de 44 países, la mayoría de los cuales (de América Latina e India) carecían de representación propia, otros se encontraban debilitados y a punto de perder la guerra y algunos más, pertenecientes al bloque comunista que no ratificó los acuerdos, de los que se desprendería un Nuevo Orden Económico

¹ CROCKER SAGASTUME, René Cristóbal y otros, *Construcción de diseños curriculares por competencias profesionales en la educación superior en la etapa de globalización*, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1998, p. 1.

Internacional. De esta manera, los Estados Unidos ejercieron el control sobre los acuerdos finales alcanzados en dicha conferencia que representó la última etapa en la planeación de su reconstrucción económica y la de Inglaterra. Como producto de los convenios establecidos en dicha conferencia, surgieron las instituciones internacionales de crédito (Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial), así como la economía de libre mercado.

2. Las críticas al modelo neoliberal y a sus instituciones

Las nacientes instituciones crediticias internacionales, fueron también controladas por los Estados Unidos, de ahí que favorecieran sus propios intereses en detrimento de los objetivos para los que fueron creadas. El Banco Mundial (BM), surgió con el objetivo de erradicar la pobreza en el orbe y el Fondo Monetario Internacional (FMI), para preservar la estabilidad global. No obstante ha debido obedecer a los intereses estadounidenses y particularmente los de sectores financieros y corporativos, no se ha logrado la equidad mundial ni el freno a la pobreza, por el contrario, la brecha entre pobres y ricos ha aumentado y para el año 2015 se estima que el número de personas bajo la línea de extrema pobreza en el mundo crecerá en cien millones.²

El eminente economista Joseph Stiglitz, realiza una serie de críticas, principalmente al FMI, cuyos modelos considera equivocados y contrarios al desarrollo de los países que solicitan créditos. A continuación expongo algunas de las principales críticas que realiza Stiglitz al neoliberalismo y sus instituciones, así como las que efectúan otros teóricos.

Fundamentalmente, Stiglitz cuestiona la irresponsabilidad ética y social en las formas en que han operado dichas instituciones de crédito y afirma estar convencido de la importancia de tales aspectos, así como de los históricos y culturales, en el éxito o fracaso de las estrategias económicas instrumentadas en los países. Al analizar la operatividad y la responsabilidad de las citadas instituciones, sostiene: "...uno de los mayores obstáculos que afrontan los países en desarrollo se debía a seres humanos."³

Al mismo tiempo, proporciona diversos ejemplos de países pobres que con políticas adecuadas pueden alcanzar un crecimiento económico sostenido, como es

² II Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural organizada por la FAO. Porto Alegre, Brasil, 2006.

³ STIGLITZ, Joseph. *El malestar en la globalización*, Ed. Taurus, Madrid, 2002, p. 51.

el caso de Etiopía. Entre los principales factores que han generado problemas mayores y fallo en las estrategias, señala la falta de conocimiento de las circunstancias socioculturales, históricas y políticas particulares de cada país por desinterés de la institución, que diseña modelos teóricos iguales para todos los países. Al no tomar en cuenta tales circunstancias, los modelos macroeconómicos son ciegos a los problemas que ocasionan, como el desempleo y la consecuente disminución de los salarios.

Cuando un país incumple aunque sea con los requisitos mínimos que establece el FMI, éste suspende la ayuda que ofrece y otros donantes hacen lo mismo, incluso en ocasiones en que los indicadores macroeconómicos son sólidos. Las instituciones internacionales de crédito, ejercen un nuevo tipo de colonialismo a través de la condicionalidad al exigir a los países “soberanos” pedir autorización para las decisiones que tomarán, lo que limita su autodeterminación. Asimismo al promover e incluso forzar la liberalización de los mercados financieros en condiciones de gran desigualdad entre países desarrollados y no desarrollados, han conducido a los bancos locales a la quiebra. De igual forma el libre mercado que impulsa, no es recomendable para mercados poco desarrollados, lo que ha generado grandes desastres: “Un mercado global sin reglas, es un mercado negro en el que los nuevos sujetos de poder, son muchas veces las mafias, adquieran el disfraz que adquieran.”⁴

Entre las principales consecuencias negativas generadas por las instituciones del neoliberalismo, es necesario señalar que el FMI ha excedido sus atribuciones macroeconómicas ya que ha llevado a cabo argumentaciones acerca de cómo mitigar la pobreza y ha incursionado en aspectos estructurales y del desarrollo, que han generado mayor desequilibrio. Dichas instituciones han alcanzado un poder económico muy grande que se traslada al ámbito político debido a la condicionalidad de sus recomendaciones, que ante todo es una demostración de fuerza, ya que no acepta discrepancias por parte de los países clientes, las cuales son consideradas como desafíos. Las recomendaciones que emiten las instituciones crediticias internacionales, conllevan efectos sociales y políticos adversos y la población pobre es la que resulta más afectada.

El tema de la privatización de los bancos locales, fue abordado con una perspectiva ideológica e impulsado con gran velocidad, lo que dio como resultado que los países no se encontraran preparados para llevarlas a cabo y que carecieran de la regulación correspondiente y adecuada, lo que aunado al entorno altamente competitivo dio lugar a monopolios. El costo social de las privatizaciones fue muy

⁴ ESTEFANÍA, Joaquín, *La nueva economía: la globalización*, Nuevas ediciones de bolsillo, España, 2001, pp. 28-29.

**El impacto de la globalización en el rol del Estado y de los ciudadanos.
Algunas transformaciones**

alto ya que repercutió en los consumidores y trabajadores, pues el planteamiento de dejar fuera a aquellos improductivos, generó violencia, delincuencia, perturbaciones sociales y políticas, angustia entre quienes aún tenían trabajo, sensación de alienación, alta carga financiera a los trabajadores, así como deserción escolar debida a la necesidad de que los niños trabajen a fin de que aporten a la economía familiar. El problema más grave que se ha asociado a las privatizaciones ha sido la corrupción ya que muchos funcionarios han buscado su propio beneficio inmediato al vender las empresas del Estado sin asegurar los intereses del mismo y de sus habitantes.

Afirma Stiglitz que la experiencia muestra que el crecimiento económico es propicio cuando los países mantienen un consenso político basado en un amplio sentido de unidad nacional y armonía, aunque se experimenten privaciones, como fue el caso de Botsuana. Por lo anterior, según el economista, el desarrollo requiere participación y compromiso nacional con base en el consenso. Es por lo anterior que se hace más patente que la participación y la información son derechos de los ciudadanos.

En síntesis, el FMI se funda en un modelo neoliberal que considera que no es necesaria la intervención del Estado para la regulación del desarrollo, tampoco reconoce la necesidad de realizar transformaciones, ni de garantizar la estabilidad sociopolítica y la equidad para mantener el contrato social entre ciudadanos y Estado. Al respecto, plantea Joaquín Estefanía que asistimos al desmantelamiento del *welfare*, con la excusa de su imposible financiación, en el futuro el Estado protector no podrá ser la respuesta para los problemas de los ciudadanos.⁵

La nueva organización económica internacional demanda un régimen político con el mismo carácter trasnacional. Como consecuencia, la organización política se encuentra también globalizada y los estados nacionales tienden a formar asociaciones en entidades supranacionales, Estados corporativos. Algunos defensores del nuevo orden económico, proponen que estas nuevas formas de organización política representan una etapa nueva y avanzada de la democracia, sin embargo la persistencia e incluso el incremento en la desigualdad social, el control político que ejercen grupos corporativos en función de sus intereses, impide que podamos estar de acuerdo con dicha tesis.

En este mismo sentido, afirma Zygmunt Bauman que debido a la globalización, el Estado nacional se erosiona, se extingue ante fuerzas trasnacionales invisibles que operan fuera de la capacidad de planificación y acción

⁵ *Ídem*, pp. 28-29.

de cualquiera, su papel ha cambiado, ha perdido el derecho de aplicar las reglas para administrar un territorio e imponer orden. La función más ausente es la de mantener el equilibrio dinámico entre ritmos de consumo y productividad e imponer barreras o estímulos comerciales. Al anularse su soberanía, independencia y clase política y ante las fuertes presiones de los grandes capitales, los Estados débiles fungen como servicios de seguridad para las megaempresas y se les impide participar en los aspectos económicos a riesgo de feroces sanciones.⁶ En palabras de Estefanía: “Son los mercados quienes tienen sentido de Estado”⁷

Sobre las transformaciones que ha sufrido el Estado, en la era de la globalización, Bauman señala que:

La única tarea que se permite al Estado y se espera que éste cumpla es mantener un <<presupuesto equilibrado>> al reprimir y controlar las presiones locales a favor de una intervención más vigorosa en la administración de los negocios y en la defensa de la población ante las consecuencias más siniestras de la anarquía del mercado.⁸

No obstante hemos analizado, que esta última función de protección a la población ha sido prácticamente abandonada ante las restricciones que le imponen las instancias financieras y corporativas.

Bauman cuestiona también a los organismos internacionales que se han creado, las cuales actúan con el consenso del capital global y ejercen presiones sobre los Estados débiles para quitar las barreras al libre movimiento del capital y del mercado. Al analizar las funciones que el Estado ha llevado a cabo bajo el neoliberalismo, afirma:

Abrir las puertas de par en par y abandonar cualquier intención de aplicar una política económica autónoma es la condición preliminar, sumisamente cumplida, para poder recibir ayuda financiera de bancos y fondos monetarios mundiales. Los Estados débiles son justamente lo que necesita el Nuevo Orden Mundial que con frecuencia se parece a un nuevo desorden mundial, para sustentarse y reproducirse.⁹

A favor de recuperar la regulación del Estado se analiza el hecho de que las estrategias neoliberales, generaron retrocesos en la política social de los países, así como también, polarización social y económica. De hecho, los países con mayor crecimiento como China, son los que no siguieron las recomendaciones del

⁶ BAUMAN, Zygmunt, *La globalización. Consecuencias humanas*, Fondo de Cultura Económica, México, 2001, pp.88-90.

⁷ ESTEFANÍA, Joaquín, *Op. Cit.*, p. 17.

⁸ BAUMAN, Zygmunt, *Op. Cit.*, p. 90.

⁹ *Ídem*, p. 92.

**El impacto de la globalización en el rol del Estado y de los ciudadanos.
Algunas transformaciones**

Consenso de Washington, cuyas economías permanecieron bajo la dirección del Estado y se han preocupado por la reducción de la pobreza, por frenar la desigualdad, promover la responsabilidad individual al mismo tiempo que fortalecer la cohesión social. La responsabilidad individual y el cuidado al capital social han mostrado ser fundamentales para el crecimiento, las experiencias de éxito han sido diseñadas por personas locales que conocen y son sensibles a las necesidades del país, antes que los modelos teóricos.

Pese a los resultados negativos que se obtenían en las economías que aplicaban sus "recetas", el FMI continuó impulsando sus políticas: "soltar los frenos"¹⁰ a la liberalización del comercio y a las privatizaciones y sometió a los países endeudados ante intereses unilaterales de los especuladores financieros, como resultado, los efectos negativos perjudicaron también a sus socios comerciales. Su modelo es darwinista ya que apoya a los bancos más fuertes y privilegia a los empresarios por encima de los ciudadanos, aplicando magros subsidios a los pobres frente a multimillonarios rescates bancarios. "Se ha producido una concentración de la extrema pobreza y de la extrema riqueza"¹¹

Asimismo, Stiglitz plantea que la interacción entre economía y política es compleja: "El crecimiento y el desarrollo de la economía no confieren automáticamente libertades personales ni derechos civiles."¹² No obstante, existe una correlación entre crecimiento y democracia, para mantener la estabilidad social es imprescindible evitar el desempleo masivo, luchar contra la inflación con controles mesurados, privatizar y liberalizar gradualmente, previa creación de infraestructura, regulación y empleo.

La mundialización de la economía ha sido favorecida ampliamente también, por los avances en las aplicaciones de la tecnología informática y de las comunicaciones (TIC's) que han posibilitado la gestación de nuevas formas de producción y sistemas basados en alianzas estratégicas y cooperación entre grandes empresas descentralizadas y organizadas en red y posibilitan, de igual forma, la realización de importantes transacciones financieras y el rápido movimiento de cuantiosos capitales de una país a otro que representa mayores beneficios a empresarios e inversionistas. Causa y efecto de la globalización son además, la continúa expansión y el fortalecimiento de empresas trasnacionales, así como la firma de tratados de libre comercio internacionales que han generado una fuerte interdependencia entre países.

¹⁰ *Ibidem*, p. 92.

¹¹ ESTEFANÍA, Joaquín, *Op Cit.*, p. 27.

¹² STIGLITZ, Joseph. *Op. Cit.*, p. 233.

3. Nuevas estructuras y relaciones sociales y políticas

Por otra parte, las nuevas formas de organización económica y política transnacionales, han desarrollado una nueva estructura social, una organización en red, dinámica, en permanente transformación. Dicha organización en red implica, de la misma manera, la necesidad de establecer entramados de relaciones e interacciones entre individuos, grupos, organizaciones, empresas instituciones en el ámbito nacional e internacional, así como nuevas estructuras, formas de regulación y de producción en las instituciones. Al estar interrelacionados, los elementos de esta red, existe interdependencia entre ellos, de tal manera que los cambios que se producen en uno de ellos, afectan a la totalidad de la organización social y económica (efecto dominó).

La globalización se caracteriza también porque los contextos geográficos y las barreras temporales han dejado de ser indicadores y pierden relevancia, aspecto del que estamos muy conscientes los seres humanos contemporáneos. Lo que se conoce como el *fin de la geografía*¹³ ha sido el resultado de las nuevas tecnologías informáticas y de las comunicaciones que ocasionan que las distancias ya no sean tan determinantes y que desaparezca la noción de frontera o límite, incluso ha puesto fin a la propia idea de desplazamiento, lo anterior debido también al hecho de que el tiempo de las comunicaciones se ha reducido a cero. Plantea Bauman que la movilidad se ha convertido en el factor estratificador más importante y el que más se desea, a partir del cual se construyen y reconstruyen día a día las nuevas jerarquías sociales, políticas, económicas y culturales de alcance mundial.

La opresión consiste en que el bando dominante adquiere cada vez mayor margen y libertad de maniobra, mientras que se imponen mayores restricciones a la del bando dominado. Las condiciones de la movilidad como las señala el citado filósofo y sociólogo, son factibles de adquirir por las personas que tienen el capital para invertir y ante los riesgos que se presentan en el país en el que operan o cuando otro país ofrece mejores condiciones para incrementar sus ganancias, los inversionistas tienen la posibilidad de retirar sus capitales e instalarlos en otros países e inversiones. Los capitales *golondrinos*, tienen así grandes ventajas, totales, mientras que no están obligados a responder a las consecuencias de sus decisiones financieras y especulativas.

¹³ VIRILO, P. vid en BAUMAN, Zygmunt, *La globalización. Consecuencias humanas*, Fondo de Cultura Económica, México, 2001, p. 20.

**El impacto de la globalización en el rol del Estado y de los ciudadanos.
Algunas transformaciones**

Basta a los inversionistas hacer uso de las nuevas TIC's y realizar en forma inmediata una transacción electrónica que les permita mudar la totalidad de su capital, de manera virtual a otra sede de mayor conveniencia. De ahí que el poder se desconecta en un grado muy alto, de las obligaciones, los deberes hacia los empleados, hacia los habitantes de la comunidad, hacia los más jóvenes y más débiles e incluso con relación a la reproducción de las condiciones necesarias para la vida, queda exento de los compromisos con la vida cotidiana y con la perpetuación de la comunidad. Podemos valorar de esta manera, la gran magnitud del impacto social y político de estas transformaciones económicas, propiciando esta vivencia del *poder sin territorio*.

Resultan asimétricas la extraterritorialidad del poder y la territorialidad de la vida cotidiana, no hay una relación de reciprocidad y responsabilidad del primero hacia la segunda. Alberto Melucci¹⁴, establece que los gobiernos nacionales no tienen control de la política económica, ya que los capitales no tienen domicilio establecido. Los movimientos financieros de las organizaciones supranacionales, planetarias han acelerado la marginación de las áreas débiles y crean nuevos mecanismos de asignación de recursos, no regulados por los diversos Estados nacionales.

A pesar de que las nuevas organizaciones sociales, en red están más interconectadas y tienen mayores y mejores formas de comunicación, la cohesión social y la organización política de una ciudadanía fuertemente articulada no han sido favorecidas en el mismo grado y sentido, ni para con el Estado, que se ha retirado prácticamente de la escena política. Es importante señalar que algunos movimientos sociales y políticos han aprovechado las nuevas tecnologías de la información y los espacios virtuales para organizarse, pero no aprovechan todavía la fuerza que los mismos tienen potencialmente para tal fin. Al respecto, sostiene Bauman, que una de las principales consecuencias de la nueva libertad global de movimientos es que resulta cada vez más difícil una acción colectiva eficaz a partir de los problemas sociales, ello debido a que la cohesión social es una función del consenso y de la interacción directa.¹⁵

Diversos espacios públicos han sido sustituidos por espacios virtuales, lo que ha determinado un mayor aislamiento y falta de interacción social. Los espacios virtuales, así como espacios antes públicos son ahora privados, destinados al consumo y no al debate de normas, ni a la confrontación de valores, a la

¹⁴ Vid en BAUMAN, Zygmunt. *Op. Cit.*, p. 77.

¹⁵ *Ídem*, p. 93.

negociación que caracterizaban al espacio público; por ello la organización local, basada en la interacción y el consenso se ha debilitado ampliamente, con riesgo de extinción incluso.

Otro aspecto alarmante de la globalización que se destaca, es la gran indiferencia ética propiciada por el uso de las tecnologías informáticas y de las comunicaciones, que presentan el hambre, la miseria y la violencia como espectáculos, permitiendo una descarga moral en la audiencia y generan en el mundo desarrollado un *cordón sanitario* de falta de compromiso que los aísla de las amenazas exteriores como el hambre, la pobreza y la guerra, entre otras, ya que no se analizan las causas de tales problemas que surgen en el mundo desarrollado motivo por el cual se perciben en forma de violencia "autoinflingida".¹⁶

En palabras de un ex-secretario del trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica: "La mundialización está creando en nuestras democracias industriales, una especie de *subgentes* desmoralizadas y empobrecidas."¹⁷

En este contexto globalizado, la información se ha convertido en la principal variable económica. Las denominadas sociedades basadas en el conocimiento se consideran las formas de organización social y del sistema económico, que serán propias del tercer milenio, al menos en sus primeros veinticinco años¹⁸. Al estar organizadas las sociedades en torno al conocimiento, se considera que serán más democráticas, argumentando al respecto, que todos los seres humanos tienen la misma posibilidad de recibir información y generar nuevo conocimiento, que es un bien público compartido.

Sin embargo, la realidad es que, en la *sociedad red*¹⁹, persisten e incluso se agravan las desigualdades sociales propias de los sistemas capitalistas, de clases, tales como las de acceso –en este caso a la información vía TIC´s-, la pobreza y la exclusión. Se ha gestado nuevas categorías, como la infopobreza y el analfabetismo tecnológico, que se generan debido a la brecha digital o desigualdad de acceso a las nuevas tecnologías informáticas y de las comunicaciones.

Para concluir es necesario reiterar que la soberanía de las naciones está en riesgo pues su autosuficiencia militar, económica y cultural, e incluso la

¹⁶ *Ibidem*, pp. 100-101.

¹⁷ Vid en ESTEFANÍA, Joaquín, *Op. Cit.*, p. 31.

¹⁸ TILAK, B. G. Jandalaya, "Knowledge society, education and aid", *Compare*, Vol. 32, number 3 British Association for International and Comparative Education, Carfax Publishin, 2002.

¹⁹ CASTELLS, Manuel, *La era de la información: economía, sociedad y cultura I. La sociedad red*, Alianza Editorial, Buenos Aires, 2001.

sustentabilidad del Estado, no son viables ya. Los Estados se han convertido en ejecutores de fuerzas sobre las cuales no tienen ningún control.

4. Algunas propuestas para que la globalización funcione en beneficio de los seres humanos

Sin embargo, es importante reconocer que la globalización es una realidad presente, que se desplaza a toda marcha, aceleradamente, y en palabras de Jeffrey, Sachs, dejar a un lado la ideología del Consenso de Washington, reconocer que es necesario hacer que la globalización funcione para todos, realizar diagnósticos regionales que permitan la comprensión de los factores que obstaculizan su crecimiento económico y su desarrollo y trabajar en forma conjunta ricos y pobres, ya que nuestro futuro común depende de ello.²⁰

El éxito de la agenda económica en un contexto de equidad y democracia, requiere también de gobiernos honrados, interesados en lograr el bienestar común.

Podemos ayudar en el respaldo al tipo de instituciones que fundamentan la democracia: crear centros de pensamiento, abrir espacios para un diálogo público, apoyar a los medios independientes, ayudar a educar a una nueva generación que comprenda cómo funcionan las democracias.²¹

Es necesario considerar que pese al debilitamiento de los Estados nacionales al que estamos asistiendo, se mantiene cierto poder político local en los mismos, que convive con el poder transnacional y se mantiene en permanente interacción y tensión. A pesar de que la globalización implica la interdependencia entre países y se acompaña de una tendencia a la homogeneización cultural, que borra las diferencias, es importante reconocer que en materia sociocultural se encuentran también gran diversidad de formas de organización y expresiones que se han resistido a la homogeneización. Dichas diferencias, deben ser tomadas en cuenta, reconocidas en su alteridad y respetadas.

Se requiere mayor acción organizada, mayores propuestas alternativas, integrales, sustentables, democráticas, con mayores *virtudes cívicas*, orientadas al beneficio de la comunidad y de los seres humanos en concreto, con mayor justicia social. Es necesario recuperar los distintos modelos de sociedad y el funcionamiento equilibrado del Estado de bienestar que ha sido central para el desarrollo, con amplia participación de la sociedad civil, en la toma de decisiones de los asuntos de su competencia, en el diseño, operación, supervisión y

²⁰ SACHS, Jeffrey D. "Los males de la globalización", *El país*, 10 de noviembre de 2002, p.1.

²¹ STIGLITZ, Joseph. *Op. Cit.*, pp. 242-243.

evaluación de políticas públicas, así como mediante la exigencia de rendición de cuentas a los gobernantes.

Convendría, ante las ineludibles circunstancias globalizadas, recuperar los aspectos que las caracterizan, sus elementos, los avances científicos y tecnológicos, para emplearlos como medios al servicio de la participación ciudadana democrática, coordinada en diferentes niveles, en las que sea posible la convivencia multicultural, respetuosa.

Sabemos que las utopías, los grandes relatos articuladores y cohesionadores han muerto en la condición posmoderna. No obstante se requieren utopías para seguir colaborando y avanzando en forma conjunta en la construcción de sociedades democráticas, ya que como afirma Eduardo Galeano:

“La utopía está en el horizonte. Camino dos pasos, ella se aleja dos pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá. ¿Entonces para qué sirve la utopía? Para eso, sirve para caminar.”

Bibliografía

- AGUILERA PORTALES, Rafael Enrique y ESCÁMEZ NAVAS, Sebastián, (eds.), *Pensamiento Político Contemporáneo: una panorámica*, Editorial Porrúa, México, 2008.
- AGUILERA PORTALES, Rafael Enrique, "Ciudadanía, democracia y sociedad civil en la Teoría Política Contemporánea" en MARÍÑEZ, Freddy (ed.), *Ciencia Política en la actualidad*, Limusa, México, 2009.
- _____, *Teoría política y jurídica contemporánea. (Problemas actuales)*, Editorial Porrúa, México, 2008.
- BAUMAN, Zygmunt, *La globalización. Consecuencias humanas*, Fondo de Cultura Económica, México, 2001.
- CASTELLS, Manuel, *La era de la información: economía, sociedad y cultura I. La sociedad red*, Alianza Editorial, Buenos Aires, 2001.
- CROCKER SAGASTUME, René Cristóbal y otros, *Construcción de diseños curriculares por competencias profesionales en la educación superior en la etapa de globalización*, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1998.
- ESTEFANÍA, Joaquín. *La nueva economía: la globalización*. Nuevas ediciones de bolsillo, España, 2001.
- STIGLITZ, Joseph E., *El malestar en la globalización*, Taurus, México, 2002.
- VIDAL, J. M. "Mundialización" vid en Molina Luque, Fidel, *Sociología de la educación Intercultural: vías alternativas de investigación y debate*, Lumen, Buenos Aires, 2002.

Hemerografía.

- SACHS, Jeffrey D., "Los males de la globalización", *El país*, 10 de noviembre de 2002.
- TILAK, B. G. Jandhyala, "Knowledge society, education and aid", *Compare*, Volume 32, number 3, British Association for International and Comparative Education. Carfax Publishing, 2002.
- TOLEDO PATIÑO, Alejandro, "Globalización, Estado- Nación y Espacios Sociales", *Revista Iztapalapa*, N° 46. División de Ciencias Sociales y Humanidades. UAM- Iztapalapa. Agosto 2003.
www.glocalrevista.com/globes.htm.